

COMMUNIQUÉ DE PRESSE | 21 SEPTEMBRE 2026

Le GCMJ lance l'Indice du journalisme multilatéral pour mesurer la couverture de la gouvernance mondiale

L'étude pilote menée à Genève révèle que, dans 247 contenus provenant de 71 médias, la substance et la valeur explicative sont plus solides que la diversité des sources.



Médias et public lors du débat entre les candidats au poste de secrétaire général de l'ONU, à Genève, le 9 juin 2026, jour d'ouverture de l'étude pilote du MJJ. Photo : John Heilprin/GCMJ.

GENÈVE, le 21 septembre 2026 – La couverture journalistique des organisations internationales à Genève se distingue surtout par la richesse de l'information et par sa capacité à expliquer l'importance des événements, mais elle fait appel à un éventail plus restreint de sources et de points de vue, selon un nouvel indice publié lundi.

Le Geneva Center for Multilateral Journalism (GCMJ) a conçu l'**Indice du journalisme multilatéral (MJJ)** afin d'examiner dans quelle mesure la couverture médiatique aide le public à comprendre les institutions et les décisions qui façonnent les affaires mondiales.

L'étude pilote de six semaines a analysé **247 contenus provenant de 71 médias** et suivi **27 événements multilatéraux** portant notamment sur l'intelligence artificielle, les droits humains, la politique climatique, la santé mondiale et la sécurité internationale. Parmi ces contenus, 230 ont obtenu un score MJJ complet.

Chaque contenu journalistique a été évalué selon quatre dimensions : la quantité d'information substantielle; la clarté avec laquelle il expliquait l'importance du sujet; la qualité de l'explication des institutions et des processus décisionnels concernés; et la diversité des sources et des points de vue.

Ces mesures ont produit des scores distincts pour la **Substance**, la **Compréhension du public**, la **Compréhension de la gouvernance** et la **Diversité des sources**, chacune comptant également dans le score global du MJJ.

Le score global de l'étude pilote s'établit à **67,4 sur 100**, première valeur de référence de l'Indice. La Substance obtient 75,3, suivie de la Compréhension du public (72,7), de la Compréhension de la gouvernance (69,5) et de la Diversité des sources (52,0).

Ces résultats montrent une couverture particulièrement solide pour fournir une information substantielle et aider le public à saisir la portée des événements. Les scores plus faibles en Compréhension de la gouvernance et en Diversité des sources indiquent qu'il reste davantage à faire pour expliquer le fonctionnement des institutions multilatérales et intégrer une plus grande variété de sources et de points de vue.

Les institutions internationales prennent des décisions qui touchent des milliards de personnes, alors que le journalisme spécialisé nécessaire pour les expliquer subit des pressions croissantes. Le MJJ vise à montrer les forces de la couverture multilatérale, les lacunes importantes qui subsistent et l'évolution de cette couverture dans le temps. En constituant cette base factuelle, le GCMJ entend renforcer le journalisme indépendant, améliorer la compréhension du public et, à terme, soutenir un système multilatéral plus responsable et plus résilient.

« Le MJJ nous permet de voir où la gouvernance mondiale est bien expliquée et où un journalisme plus solide est nécessaire, a déclaré Ronald Powers, cofondateur du GCMJ, journaliste et rédacteur chevronné de l'Associated Press établi à Washington. Cette étude pilote nous fournit une valeur de référence. Sa véritable utilité apparaîtra dans le suivi au fil du temps. »

L'étude révèle qu'une grande partie de la capacité de couverture de la Genève internationale repose sur une communauté relativement restreinte de correspondants spécialisés et de journalistes d'agences de presse internationales. L'importance institutionnelle n'entraînait pas toujours une attention médiatique équivalente : les événements politiques et les crises suscitaient généralement davantage de couverture que certaines négociations et certains processus de gouvernance pourtant importants sur le plan technique.

L'intelligence artificielle et la technologie constituent la principale catégorie thématique, avec **72 contenus**. La gouvernance climatique, la santé mondiale, la vérification nucléaire et d'autres sujets scientifiques et techniques occupent également une place importante.

L'étude examine aussi le volume croissant d'actualités et d'informations publiées directement par les organisations internationales. Le journalisme et la **communication institutionnelle directe** obtiennent des scores comparables en Substance et en Compréhension du public. La communication institutionnelle directe affiche un score supérieur en Compréhension de la gouvernance — **76,6 contre 67,7** — tandis que le journalisme devance nettement ce canal en Diversité des sources — **54,6 contre 32,4**.

L'étude pilote a combiné l'analyse des contenus publiés avec l'observation directe, des études de cas et une cartographie de l'environnement journalistique de la Genève internationale.

Sydney Wiser, étudiante au Mount Holyoke College participant au programme Junior Year Abroad de l'Université de Genève et du Smith College, a contribué à la recherche, au développement de la base de données, au codage et à la collecte des données, tout en couvrant l'actualité genevoise pour le GCMJ. Powers a également été son mentor journalistique pendant ce stage.

Sydney Wiser au Palais des Nations, à Genève, pendant l'étude pilote du MJJ. Photo : John Heilprin/GCMJ.



« Ce stage m'a fait prendre conscience, plus que jamais, de la valeur du journalisme comme trait d'union entre le public et les responsables qui prennent des décisions au fil de séances informelles, de réunions qui durent plusieurs jours et de négociations à huis clos », écrit Wiser dans sa réflexion sur le projet.

Les prochaines éditions du MJJ devraient prolonger la période d'observation, affiner la méthodologie, renforcer les tests de fiabilité et examiner d'autres institutions et centres de gouvernance multilatérale.

Le GCMJ a été fondé par **John Heilprin, Ronald Powers et le Dr Christoph B. Egger**. Le centre œuvre au renforcement du journalisme indépendant et de la recherche sur la gouvernance mondiale afin d'améliorer la compréhension des organisations internationales par le public.

L'**Indice pilote du MJJ 2026**, le **Rapport pilote du MJJ 2026** et le **Résumé exécutif** sont publiés simultanément. Ils reposent sur la **base de données maîtresse MJJ v4.3** finalisée.

MJJ 2026
Résumé exécutif | Indice pilote | Rapport intégral

Geneva Center for Multilateral Journalism
gcmj.ch



GCMJ.CH

MÉDIAS ET DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS gcmj@protonmail.ch

Renforcer le journalisme indépendant et la recherche sur la gouvernance mondiale.